

PARLAMENTUL ROMÂNIEI



**Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială**

**Nr. LXIX/84/14.03.2023**

**RAPORT**

**asupra Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.198/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice și pentru stabilirea unor măsuri de facilitare a dezvoltării rețelelor de comunicații electronice (L98/2023)**

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, **Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială**, prin adresa nr. **L98/2023**, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.198/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice și pentru stabilirea unor măsuri de facilitare a dezvoltării rețelelor de comunicații electronice**, inițiată de: Anisie Monica-Cristina - senator PNL; Badea Viorel-Riceard - senator PNL; Bica Dănuț - senator PNL; Bîca Iulian-Mihail - senator PNL; Bumb Sorin-Ioan - senator PNL; Chirteș Ioan-Cristian - senator PNL; Fenechiu Cătălin-Daniel - senator PNL; Gorghiu Alina-Ștefania - senator PNL; Hatos Adrian - senator PNL; Ioan Raluca-Gabriela - senator PNL; Moș Patricia Simina Arina - senator PNL; Muntean Lucica Dina - senator PNL; Niculescu-Țăgârlaș Cristian-Augustin - senator PNL; Pauliuc Nicoleta - senator PNL; Petcu Toma-Florin - senator PNL; Potecă Vasilică - senator PNL; Pufu Vlad-Mircea - senator PNL; Alexe Florin-Alexandru - deputat PNL; Andrei Alexandru-Ioan - deputat PNL; Andronache Gabriel - deputat PNL; Atanasiu Onuț Valeriu - deputat PNL; Avrămescu Gabriel-Ioan - deputat PNL; Barbu Costel - deputat PNL; Bîlcea Ovidiu-Sergiu - deputat PNL; Bota Călin-Ioan - deputat PNL; Calista Mara-Daniela - deputat PNL; Cazan Laurențiu-Nicolae - deputat PNL; Ciofu

Cătălina - deputat PNL; Crușoveanu Marian - deputat PNL; Dumitru Florian-Emil - deputat PNL; Făgărășian Valentin-Ilie - deputat PNL; Gudu Michael - deputat PNL; Horga Maria-Gabriela - deputat PNL; Ignat Ion Alin Dan - deputat PNL; Kiss János - deputat PNL; Morar Olivia-Diana - deputat PNL; Năcuță Sorin - deputat PNL; Özmen Oana-Marciana - deputat PNL; Pecingină Gheorghe - deputat PNL; Polak Tudor - deputat PNL; Popa Alexandru - deputat PNL; Popescu Pavel - deputat PNL; Rujan Dumitru - deputat PNL; Șandru Cosmin - deputat PNL; Sărmaș Ioan-Sabin - deputat PNL; Șișcu George - deputat PNL; Stănescu Vetuța - deputat PNL; Stângă George-Cătălin - deputat PNL; Thellmann Christine - deputat PNL; Tuță George-Cristian - deputat PNL; Varga Glad-Aurel - deputat PNL; Vilceanu Dan - deputat PNL.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr. 198/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice și pentru stabilirea unor măsuri de facilitare a dezvoltării rețelelor de comunicații electronice.

Potrivit Expunerii de motive, demersul legislativ vizează instituirea obligației în sarcina administratorilor drumurilor de a amplasa la intrarea în localitățile aflate în zonele de risc de *roaming* involuntar a unor panouri conținând mesaje de atenționare cu privire la riscul menționat.

**Consiliul Legislativ** a avizat **favorabil** propunerea legislativă, cu observații și propuneri, sub nr. 5/04.01.2023.

**Consiliul Economic și Social** a avizat **favorabil** propunerea legislativă sub nr. 8327/28.12.2022.

Comisia pentru transporturi și infrastructură a avizat **favorabil**, cu amendamente admise propunerea legislativă.

Comisia pentru administrație publică a avizat **favorabil** propunerea legislativă.

La dezbaterile asupra proiectului de lege au participat, în conformitate cu prevederile art. 63 din Regulamentul Senatului, republicat, reprezentanți din partea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (*ANCOM*).

Membrii **Comisiei pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială** au analizat propunerea legislativă, avizele primite și amendamentele formulate și au hotărât, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, să adopte un **raport de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse**. Amendamentele admise și cele respinse se regăsesc în **anexele nr. 1 și 2** care fac parte integrantă din prezentul raport.

**Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială** supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse** și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

**PREȘEDINTE,**

**Senator Marius HUMELNICU**

**SECRETAR,**

**Senator Adrian HATOS**

AMENDAMENTE ADMISE

la Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.198/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice și pentru stabilirea unor măsuri de facilitare a dezvoltării rețelelor de comunicații electronice  
L98/2023

Nr. crt.	Text în vigoare OUG nr. 111/2011	Text inițial propunere legislativă	Text amendamente/inițiator	Motivare
1.		Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.198/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice și pentru stabilirea unor măsuri de facilitare a dezvoltării rețelelor de comunicații electronice.	Titlul propunerii legislative se modifică și va avea următorul cuprins: <i>"Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice".</i>	Se preia punctul de vedere al Consiliului legislativ, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă și, totodată, se adaugă "modificarea" deoarece amendamentele vizează și modificarea

			<p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	<p>unor prevederi existente în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011.</p>
2.		<p>Articol unic – La articolul 13<sup>5</sup>, după alineatul (2) se introduc cinci noi alineate, alineatele (3)-(7), cu următorul cuprins:</p>	<p><b>Art. 1 - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 27 decembrie 2011, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează, după cum urmează:</b></p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	

3.	<p><b>Art. 4</b>  (1) În înțelesul prezentei ordonanțe de urgență, următorii termeni se definesc astfel:  [...]  2. utilizator – orice persoană fizică sau juridică care utilizează ori solicită un serviciu de comunicații electronice destinat publicului;  3. abonat - orice persoană fizică sau juridică care a încheiat un contract pentru furnizarea unor servicii de comunicații electronice destinate publicului oferite de un furnizor de astfel de servicii, indiferent dacă plata se realizează în avans ori ulterior furnizării serviciilor;</p>		<p><b>1. La articolul 4 alineatul (1), punctele 2 și 3 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. 4</b>  (1) În înțelesul prezentei ordonanțe de urgență, următorii termeni se definesc astfel:  [...]  2. utilizator – orice persoană fizică, <b>sau</b> juridică <b>sau întreprindere economică fără personalitate juridică</b> care utilizează ori solicită un serviciu de comunicații electronice destinat publicului;  3. abonat - orice persoană fizică, <b>sau</b> juridică <b>sau întreprindere economică fără personalitate juridică</b> care a încheiat un contract pentru furnizarea unor servicii de comunicații electronice destinate publicului oferite de un furnizor de astfel de servicii, indiferent dacă plata se realizează în avans ori ulterior furnizării serviciilor;</p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	<p>În redactarea actuală a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2011, drepturile conferite utilizatorilor sau abonaților revin doar consumatorilor, microîntreprinderilor, întreprinderilor mici și organizațiilor nonprofit, în sfera persoanelor protejate nefiind incluse și persoanele fizice autorizate, întreprinderile familiale sau întreprinderile individuale, astfel cum sunt reglementate aceste forme de organizare a activității economice fără personalitate juridică prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008. Aceste entități (întreprinderi economice fără personalitate juridică) nu dețin o putere economică</p>
----	--	--	--	--

				<p>semnificativă și, pe cale de consecință, putere de negociere în relația cu furnizorii de servicii de comunicații electronice, în mod similar consumatorilor și celor 3 categorii de persoane juridice menționate, astfel încât considerăm justificată includerea lor în categoria utilizatorilor protejați, prin menționarea acestor categorii sub denumirea „întreprinderi economice fără personalitate juridică” în sfera definiției utilizatorului, respectiv a abonatului. În concluzie, pentru egalitate de tratament, apreciem că se impune amendarea art. 4 alin. (1) pct. 2 și 3 în forma prezentată.</p>
--	--	--	--	--

4.		<p>La Art. 13<sup>5</sup> după alin. (2) se introduc cinci alineate, alineatele (3)- (7), cu următorul cuprins:</p> <p>Alin (3) ANCOM publică cel puțin o dată la trei ani, pe baza studiilor de acoperire realizate în baza art. 13<sup>2</sup>, lista unităților administrativ-teritoriale în care există riscul pentru utilizatorii finali, de a intra în roaming involuntar din țările vecine.</p> <p>Alin (4) În termen de 60 de zile de la data publicării, ANCOM are obligația să informeze toate autoritățile administrației publice locale ale căror unitățile administrativ-teritoriale se regăsesc pe lista prevăzută la alin. (3), precum și consiliile județene în care se regăsesc unitățile administrativ-teritoriale respective, în calitate de administratori ai drumurilor județene, dar și Ministerul Transporturilor, în calitate de administrator al drumurilor naționale, cu privire la publicarea listei localităților în care există risc de roaming involuntar din țările vecine.</p> <p>Alin. (5) La intrările în unitățile administrativ-teritoriale care se regăsesc în lista publicată de ANCOM conf. alin (3), se vor amplasa</p>	<p><b>La articolul 13<sup>5</sup>, alineatele (3)- (7) se elimină.</b></p> <p><b>Se elimină.</b></p> <p><b>Se elimină.</b></p> <p><b>Se elimină.</b></p>	<p>Ca urmare a mutării întregului articol la art. 13<sup>7</sup>. Explicații detaliate se vor regăsi la acest articol.</p>
----	--	---	--	--



		<p>indicatoare cu rolul de a atenționa utilizatorii că urmează să tranziteze o localitate în care există risc de roaming involuntar din țările vecine.</p> <p>Alin. (6) Administratorii drumurilor care se regăsesc pe raza unităților administrativ-teritoriale indicate în lista publicată de ANCOM, conf alin. (3), au obligația ca în cel mult șase luni de la data publicării de către ANCOM a listei prevăzute la alin. (3), să instaleze <i>la cel mult 50 metri distanță față de fiecare intrare în</i> unitatea administrativ-teritorială în care a fost indentificat riscul de roaming involuntar, a unui indicator <i>pe fiecare sens de mers, amplasat într-un loc cu vizibilitate pentru toți participanții la trafic, atât pe timp de zi, cât și pe timp de noapte</i>, care să conțină în mod obligatoriu, textul: "ATENȚIE! RISC DE ROAMING INVOLUNTAR."</p> <p>Alin. (7) Indicatoarele vor respecta dimensiunile, condițiile tehnice și descrierile prevăzute de standardele române de semnalizare rutieră în vigoare, similare cu cele ale indicatoarelor de localizare pentru intrarea sau ieșirea din localitate.</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p><b>Se elimină.</b></p>	
--	--	---	---	--

		Culoarea indicatorului va fi albă, iar textul indicat la alin. (6), scris cu majuscule, va avea culoare neagră.	<b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b>	
5.	<b>Art. 13<sup>6</sup></b> Atunci când pune în aplicare dispozițiile prezentului capitol ANCOM ține seama de orientările OAREC emise potrivit prevederilor art. 22 alin. (7) din <u>Codul european al comunicațiilor electronice</u> , motivând eventualele decizii contrare acestor orientări.		<b>2. Articolul 13<sup>6</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b> Art. 13 <sup>6</sup> Atunci când pune în aplicare <b>dispozițiile art. 13<sup>2</sup> - 13<sup>5</sup></b> , ANCOM ține seama de orientările OAREC emise potrivit prevederilor art. 22 alin. (7) din Codul european al comunicațiilor electronice, motivând eventualele decizii contrare acestor orientări.  <b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b>	Ca urmare a introducerii art. 13 <sup>7</sup> , care completează astfel capitolul II <sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011, trimiterea din art. 13 <sup>6</sup> la “dispozițiile prezentului capitol” devine incorectă și este necesară particularizarea textului prin trimitere la articolele concrete.
6.			<b>3. După articolul 13<sup>6</sup> se introduce un nou articol, articolul 13<sup>7</sup>, cu următorul cuprins:</b> Art. 13 <sup>7</sup> . – (1) ANCOM publică cel puțin o dată la trei ani, pe baza <b>măsurătorilor sau simulărilor de</b>	Având în vedere că art. 13 <sup>2</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 are ca obiect efectuarea de către ANCOM a unor

			<p><b>acoperire,</b> lista unităților administrativ-teritoriale aflate în zona de graniță în care există riscul pentru utilizatorii finali de a intra în roaming involuntar din țările vecine.</p> <p>(2) În termen de 60 de zile de la data publicării <b>listei prevăzute la alin. (1),</b> ANCOM are obligația să informeze toate autoritățile administrației publice locale ale căror unități-administrativ-teritoriale se regăsesc pe lista prevăzută la alin. (1), precum și consiliile județene în care se regăsesc unitățile administrativ-teritoriale respective, în calitate de administratori ai drumurilor județene, <b>precum și</b> Ministerul Transporturilor <b>și Infrastructurii,</b> în calitate de administrator al drumurilor naționale, cu privire la publicarea listei în care există risc de roaming involuntar din țările vecine.</p> <p>(3) La intrările în unitățile administrativ teritoriale care se regăsesc în lista publicată de ANCOM conform alin. (1), se vor amplasa indicatoare cu rolul de a atenționa utilizatorii că urmează să tranziteze o localitate în care există risc de roaming involuntar din țările vecine.</p>	<p>studii care cuprind aria teritorială de acoperire a rețelelor publice de comunicații electronice capabile să furnizeze servicii de comunicații electronice, prin colectarea informațiilor referitoare la acoperire, precum și la calitatea serviciilor, dar și a previziunilor de dezvoltare și modernizare, studii care nu au legătură cu roamingul accidental, noile dispoziții pot fi introduse, ca articol de sine stătător, în cadrul aceluiași capitol, prin intermediul art. 137. Deoarece studiul prevăzut la art. 13<sup>2</sup> nu poate sta la baza elaborării listei unităților administrativ-teritoriale aflate în zona de graniță în care există riscul pentru utilizatorii finali de a intra în roaming</p>
--	--	--	--	---

			<p>(4) Administratorii drumurilor care se regăsesc pe raza unităților administrativ-teritoriale indicate în lista <b>prevăzută la alin. (1)</b> au obligația ca, în cel mult șase luni de la data publicării de către ANCOM a listei prevăzute la alin. <b>(1)</b>, să instaleze <b>sub indicatorul de</b> intrare în unitatea administrativ-teritorială în care a fost identificat riscul de roaming involuntar, <b>un</b> indicator pe fiecare sens de mers, amplasat într-un loc cu vizibilitate pentru toți participanții la trafic, atât pe timp de zi, cât și pe timp de noapte, care să conțină în mod obligatoriu textul: „ATENȚIE! RISC DE ROAMING INVOLUNTAR.”.</p> <p>(5) Indicatoarele vor respecta dimensiunile, condițiile tehnice și descrierile prevăzute de standardele române de semnalizare rutieră în vigoare, similare cu cele ale indicatoarelor de localizare pentru intrarea sau ieșirea din localitate. <b>Textul indicat la alin. (4) va fi scris cu majuscule, după cum urmează: cuvântul "ATENȚIE!" va fi scris cu roșu, iar "RISC DE ROAMING INVOLUNTAR" va fi scris cu negru.</b></p>	<p>involuntar, a fost creată obligația ANCOM de a realiza această listă pe baza măsurătorilor sau simulărilor de acoperire.</p> <p>Reamplasarea articolului și modificările explicate conservă integral intenția de legiferare a inițiatorilor și, totodată, integrează și amendamentele admise în Comisia pentru transporturi și infrastructură.</p>
--	--	--	---	---

			<p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	
7.			<p><b>4. La articolul 16, după alineatul (3), se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) În scopul exercitării prevederilor legale privind monitorizarea frecvențelor radio, prevederile Capitolului III - Dispoziții pentru stabilirea unor măsuri de facilitare a dezvoltării rețelelor de comunicații electronice din Legea nr. 198/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice și pentru stabilirea unor măsuri de facilitare a dezvoltării rețelelor de comunicații electronice se aplică în mod corespunzător lucrărilor de construcții care privesc stațiile de monitorizare, rețelele de comunicații electronice, elementele de infrastructură fizică, precum și elementele de delimitare teritorială și protecție și securitate aferente acestora, deținute sau administrate de ANCOM.”</p>	<p>Prin Legea nr. 198/2022 au fost stabilite o serie de măsuri care urmăresc facilitarea dezvoltării rețelelor de comunicații electronice.</p> <p>Astfel, furnizorii de rețele de comunicații electronice și operatorii de infrastructură beneficiază de un cadru unitar privind procesul de autorizare a lucrărilor de construcții, cuprinzând reglementările aplicabile domeniului comunicațiilor electronice, din perspectiva accesului pe terenuri, a categoriilor de lucrări supuse avizării și autorizării, a documentației necesare și a procesului de</p>

			<p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	<p>recepție la terminarea acestora.  Cu toate acestea, măsurile de facilitare nu adresează și situația Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), instituția care, în exercitarea atribuțiilor legale de administrare și reglementare a domeniului comunicațiilor electronice, deține sau administrează stații de monitorizare, rețele și infrastructuri de comunicații electronice. Astfel, se impune ca instituția care are rolul de punere în aplicare a politicii naționale în domeniul comunicațiilor electronice să beneficieze de aceleași facilități stabilite de Legea nr. 198/2022 pentru furnizorii care</p>
--	--	--	---	--

				activează în acest domeniu.
8.	<p><b>Art. 26<sup>1</sup>.</b></p> <p>(1) În situația în care se intenționează acordarea drepturilor de utilizare a frecvențelor radio conform procedurii stabilite potrivit art. 26 alin. (2), în cazul spectrului de frecvențe radio armonizat pentru furnizarea de rețele și servicii de comunicații electronice pe suport radio de bandă largă, prin măsuri tehnice de aplicare la nivel european, ANCOM informează RSPG cu privire la orice proiecte de măsuri care intră sub incidența art. 25 alin. (3)-(5) și indică, atunci când este cazul, dacă solicită RSPG convocarea unui forum de evaluare inter pares.</p>		<p><b>5. La articolul 26<sup>1</sup>, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) În situația în care se intenționează acordarea drepturilor de utilizare a frecvențelor radio conform procedurii stabilite potrivit art. 26 alin. (2), în cazul spectrului de frecvențe radio armonizat pentru furnizarea de rețele și servicii de comunicații electronice pe suport radio de bandă largă, prin măsuri tehnice de aplicare la nivel european, ANCOM informează RSPG cu privire la orice proiecte de măsuri care intră sub incidența art. 25 alin. (3)-(5) și indică, atunci când este cazul, dacă solicită RSPG convocarea unui forum de evaluare inter pares, <b>inclusiv dacă solicită adoptarea unui aviz cu privire la măsurile propuse.</b></p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	<p>Prevederile actului normativ în vigoare nu reflectă cu precizie și posibilitatea pentru ANCOM de a solicita RSPG și adoptarea unui aviz cu privire la măsurile propuse, aspect ce poate crea unele dificultăți în interpretarea și aplicarea alin. (1) al art. 26<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011.</p>

9.	<p><b>Art. 50<sup>2</sup></b></p> <p>(3) Contractelor privind serviciile de transmisie utilizate pentru furnizarea de servicii între dispozitive le sunt aplicabile exclusiv dispozițiile art. 59<sup>11</sup> alin. (1)-(4) și alin. (7) și art. 59<sup>12</sup> alin. (1) și (3) și doar în situația în care sunt încheiate cu utilizatori finali care sunt consumatori, microîntreprinderi, întreprinderi mici sau organizații nonprofit.</p>		<p><b>6. La articolul 50<sup>2</sup>, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(3) Contractelor privind serviciile de transmisie utilizate pentru furnizarea de servicii între dispozitive le sunt aplicabile exclusiv dispozițiile art. 59<sup>11</sup> alin. (1)-(4) și alin. (7) și art. 59<sup>12</sup> alin. (1) și (3) și doar în situația în care sunt încheiate cu utilizatori finali care sunt consumatori, microîntreprinderi, întreprinderi mici, sau organizații nonprofit <b>sau întreprinderi economice fără personalitate juridică.</b></p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	<p>Luând în considerare modificarea anterioară prin introducerea în sfera utilizatorilor a întreprinderilor economice fără personalitate juridică, în vederea asigurării coeziunii textelor legale, a fost necesară modificarea alin. (3), precum și introducerea alin. (4) în cadrul art. 50<sup>2</sup>, pentru identitate de rațiune cu modificările propuse la pct. 3 marginal (completarea celor două definiții de la art. 4 din OUG 111/2011 privind comunicațiile electronice).</p>



10.			<p>7. La articolul 50<sup>2</sup>, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:</p> <p>(4) Prevederile art. 50 alin. (1)-(4), art. 50<sup>3</sup>-50<sup>7</sup>, art. 50<sup>10</sup>, art. 59<sup>9</sup> alin. (1) și (2) și art. 59<sup>13</sup> se aplică și utilizatorilor finali întreprinderi economice fără personalitate juridică, în măsura în care aceștia nu au convenit în mod explicit să renunțe în tot sau în parte la aplicarea lor. Prevederile art. 51, art. 55, alin. (9), art. 56-59, art. 59<sup>1</sup>- 59<sup>5</sup>, art. 59<sup>7</sup>, art. 59<sup>8</sup>, art. 76 alin. (4), art. 77<sup>1</sup> alin. (11) și art. 84 alin. (16) se aplică în mod corespunzător și utilizatorilor finali întreprinderi economice fără personalitate juridică.</p> <p>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</p>	<p>Pentru egalitate de tratament cu utilizatorii finali microîntreprinderi, întreprinderi mici sau organizații nonprofit, în cuprinsul alin. (4) s-a făcut distincția între drepturile la care utilizatorii finali aparținând acestei categorii pot renunța, respectiv cu privire la drepturile la care aceștia nu pot dispune.</p>
-----	--	--	--	---

<p><b>11.</b></p>	<p><b>Art. 50<sup>3</sup></b></p> <p>(2) În cadrul descrierii principalelor caracteristici ale serviciului sau ale pachetului de servicii prevăzute la alin. (1) lit. b) se vor preciza:</p> <p>a) informații privind calitatea serviciului furnizat, astfel:</p> <p>(i) parametri de calitate specifici asigurați pentru serviciile de comunicații electronice destinate publicului, cu excepția serviciilor de acces la internet. De asemenea, vor fi furnizate informații privind eventualele niveluri minime de calitate a serviciului, în măsura în care acestea sunt oferite;</p> <p>(ii) în cazul în care nu se oferă niveluri minime de calitate a serviciului, se face o declarație în acest sens;</p> <p>(iii) parametri de calitate vor fi definiți și exprimați astfel încât să țină seama în mod deosebit de orientările adoptate de OAREC pentru stabilirea parametrilor relevanți de calitate a serviciilor de acces la internet și a serviciilor de comunicații interpersonale destinate publicului;</p>		<p><b>8. La articolul 50<sup>3</sup> alineatul (2) litera a), după punctul v) se introduce un nou punct, punctul vi), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>Nemodificat</b></p> <p><b>Nemodificat</b></p> <p><b>Nemodificat</b></p>	<p>Informațiile privind calitatea serviciului obligatoriu a fi publicate de către furnizorii de servicii de comunicații electronice, în baza art. 61 alin. (1)-(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011, au caracter informativ, însă pentru a asigura pe deplin protecția utilizatorilor finali considerăm că este necesar ca acești parametri de calitate să fie asumați prin contractele încheiate cu utilizatorii finali. În această situație parametri de calitate ar deveni cu adevărat relevanți în relația directă dintre utilizator și furnizor prin faptul că devin obligatorii în relația contractuală dintre aceștia, iar nerespectarea valorilor acestor parametri de către furnizori ar conduce la sancționarea</p>
-------------------	--	--	---	---



			<p>„vi) alți parametri de calitate stabiliți de ANCOM în conformitate cu art. 61 alin. (1) - (3).”</p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	
12.	<p><b>Art. 75</b></p> <p><b>(1)</b> Furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului au obligația de a asigura utilizatorilor finali cărora li s-au asignat numere din Planul național de numerotație posibilitatea de a-și păstra, la cerere, aceste numere în cazul în care își schimbă furnizorul serviciului, astfel:</p> <p><b>a)</b> la un anumit punct geografic, în cazul numerelor geografice;</p> <p><b>b)</b> la orice punct geografic, în cazul numerelor nongeografice.</p> <p><b>(2)</b> Prevederile alin. (1) se aplică și într-o perioadă de cel puțin o lună <b>de la data încetării contractului de furnizare a serviciilor de comunicații a cărui reziliere a fost solicitată de utilizatorul</b></p>		<p><b>9. La articolul 75, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>Nemodificat</b></p> <p><b>(2)</b> Prevederile alin. (1) se aplică și într-o perioadă de cel puțin o lună de la data încetării, <b>la inițiativa utilizatorului final,</b> a contractului de furnizare a serviciilor de comunicații <b>a cărui reziliere a fost</b></p>	<p>În prezent, potrivit art. 75 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011, utilizatorii finali au posibilitatea de a-și păstra numerele asignate în cazul în care își schimbă furnizorul serviciului comunicații electronice destinate publicului și într-o perioadă de cel puțin o lună de la data rezilierii contractului de furnizare a serviciilor de comunicații.</p> <p>Însă, potrivit art. 1516 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil,</p>

	<p><b>final</b>, cu excepția situației în care utilizatorul final a renunțat, în mod expres și individual, la acest drept.</p>		<p><del>solicitată</del> <del>de</del>  <b>utilizatorul final</b>, cu excepția situației în care utilizatorul final a renunțat, în mod expres și individual, la acest drept.</p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	<p>republicată, cu modificările și completările ulterioare, <b>rezilierea</b> contractuală este definită ca <b>sanțiune civilă pe care creditorul o poate alege ca urmare a nerespectării obligațiilor de către debitor</b> și constă în desființarea contractului.</p> <p>Drept urmare, <b>dispozițiile actuale ale art. 75 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 sunt restrictive</b>, în sensul că sunt aplicabile numai în caz de neexecutare culpabilă a contractului de către furnizorul de servicii de comunicații electronice, nu în general, pentru cazurile de denunțare unilaterală la inițiativa utilizatorului final.</p> <p>Amendamentul propus urmărește să remedieze</p>
--	--	--	--	---

				această deficiență a textului legal actual, noile prevederi urmând a fi aplicabile oricărei situații în care contractul de servicii de comunicații electronice încetează la inițiativa utilizatorului, nu numai în cazurile rezilierii contractului de către utilizator cauzată de neexecutarea obligațiilor contractuale de către furnizor.
13.	<p><b>Art. 139</b></p> <p>(1) În cazul în care constată contravenția prevăzută la art. 142 pct. 10, personalul de control poate dispune încetarea imediată a încălcării și poate lua orice măsuri pe care le apreciază necesare pentru a asigura respectarea dispozițiilor legale. Măsurile vor fi adecvate și proporționale cu încălcarea săvârșită și vor prevedea un termen în care contravenientul trebuie să se conformeze acestora.</p>		<p><b>10. La articolul 139, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) În cazul în care constată contravențiile prevăzute la art. 142 pct. 10 sau 10<sup>1</sup>, personalul de control poate dispune încetarea imediată a încălcării și poate lua orice măsuri pe care le apreciază necesare pentru a asigura respectarea dispozițiilor legale. Măsurile vor fi adecvate și proporționale cu încălcarea săvârșită și vor prevedea un termen în care contravenientul trebuie să se conformeze acestora.”</p>	În cazul contravenției prevăzută la art. 142 pct. 10 <sup>1</sup> , având în vedere faptul că utilizarea spectrului de frecvențe radio cu statut de utilizare guvernamentală de către alte persoane decât cele abilitate conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2011 poate genera consecințe foarte grave, în vederea înlăturării cu

			<p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	<p>celeritate a acestora este necesar, pentru identitate de rațiune cu contravenția de la pct. 10, ca personalul de control al ANCOM să aibă la îndemână un instrument coercitiv eficient care să îi permită la momentul constatării și sancționării faptei contravenționale, și posibilitatea dispunerii de măsuri de încetare imediată a încălcării și de luare a oricăror măsuri pe care le apreciază necesare pentru a asigura respectarea dispozițiilor legale.</p>
14.	<p><b>Art. 140</b></p> <p>În vederea constatării contravențiilor prevăzute la art. 142 pct. 1, 7, 10, 10<sup>1</sup>, 11 și 14, dacă persoana în cauză refuză să se supună controlului prevăzut la art.</p>		<p><b>11. Articolul 140 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 140</p> <p>În vederea constatării contravențiilor prevăzute la art. 142 pct. 1, 7, <b>9<sup>1</sup></b>, 10, 10<sup>1</sup>, 11 și 14, dacă persoana în cauză refuză să se supună controlului prevăzut la art. 137 și 138, personalul</p>	<p>Amendament propus pentru corelarea cu amendamentul propus la pct. 17 marginal [referitor la completarea art. 144 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului</p>

	<p>137 și 138, personalul de control are acces, în condițiile legii, la rețelele de comunicații electronice, respectiv la echipamentele și elementele rețelei de comunicații electronice.</p>		<p>de control are acces, în condițiile legii, la rețelele de comunicații electronice, respectiv la echipamentele și elementele rețelei de comunicații electronice”.</p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	<p>nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare].</p>
<p>15.</p>	<p><b>Art. 141</b></p> <p>(1) În cazul descoperirii nerespectării unei obligații prevăzute în prezenta ordonanță de urgență sau în legislația specială din domeniul comunicațiilor electronice, în actele normative ori individuale emise de ANCOM în conformitate cu dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență sau ale legislației speciale din domeniul comunicațiilor electronice ori a unei obligații care decurge din legislația cu aplicabilitate directă a Uniunii Europene, atunci când competența de monitorizare și verificare a acestei obligații aparține autorității naționale de</p>		<p><b>12. La articolul 141, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) În cazul descoperirii nerespectării unei obligații prevăzute la art. 142 din prezenta ordonanță de urgență <del>sau în legislația specială din domeniul comunicațiilor electronice, în actele normative ori individuale emise de ANCOM în conformitate cu dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență sau ale legislației speciale din domeniul comunicațiilor electronice ori a unei obligații care decurge din legislația cu aplicabilitate directă a Uniunii Europene, atunci când competența de monitorizare și verificare a acestei obligații aparține autorității naționale de reglementare</del>, înainte de</p>	<p>Prevederile actului normativ în vigoare nu reflectă cu precizie dispozițiile legale în cazul cărora ANCOM are obligația de a emite o notificare în cazul descoperirii nerespectării unei obligații.</p> <p>Prin urmare, amendamentul propus are menirea de a oferi claritate textului legal, prin indicarea precisă a normei legale vizate, pentru a fi evitate, pe parcursul aplicării acesteia, posibile</p>



	<p>reglementare, înainte de aplicarea sancțiunii, ANCOM va transmite persoanei în cauză o notificare prin care îi va aduce la cunoștință încălcarea constatată și sancțiunea aplicabilă, acordându-i un termen în vederea formulării unui punct de vedere.</p>		<p>aplicarea sancțiunii, ANCOM va transmite persoanei în cauză o notificare prin care îi va aduce la cunoștință încălcarea constatată și sancțiunea aplicabilă, acordându-i un termen în vederea formulării unui punct de vedere.”</p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	<p>interpretări în dezacord cu voința legiuitorului.</p>
16.	<p><b>Art. 141</b></p> <p>(2) Procedura notificării prevăzută la alin. (1) nu se aplică: [...] d) în cazul contravențiilor prevăzute la art. 142 pct. 1, 7, 9, 10, 10<sup>1</sup>, 11, 11<sup>1</sup>, 16 și 41;</p>		<p><b>13. La articolul 141 alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Procedura notificării prevăzută la alin. (1) nu se aplică: [...] d) în cazul contravențiilor prevăzute la art. 142 pct. 1, 7, 9, 9<sup>1</sup>, 10, 10<sup>1</sup>, 11, 11<sup>1</sup>, 16 și 41;”</p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	<p>Având în vedere posibilele grave consecințe ce pot fi generate de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 142 pct. 9<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 [„nerespectarea condițiilor prevăzute în autorizația generală pentru utilizarea frecvențelor radio, în condițiile art. 23 alin. (4)”] se impune exceptarea acestei contravenții de la procedura notificării</p>

				prevăzută la art. 141 alineatul (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 pentru a da posibilitatea ANCOM de a reacționa cu celeritate în vederea aplicării sancțiunii corespunzătoare în scopul corectării comportamentului contravenientului.
17.	<p>Art. 142 - Următoarele fapte constituie contravenții: [...] pct. 2<sup>2</sup>. nerespectarea de către furnizorii de servicii de găzduire electronică cu resurse IP sau de către furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere a obligației de a transmite ANCOM informarea prevăzută la art. 10<sup>2</sup> alin. (3), cu toate datele incluse în aceasta, inclusiv orice modificare a acestor date, în termenul dispus și, dacă este cazul, în formatul stabilit de ANCOM;</p>		<p>14. La articolul 142, punctul 2<sup>2</sup> se modifică și va avea următorul cuprins: „2<sup>2</sup>. nerespectarea de către furnizorii de servicii de găzduire electronică cu resurse IP sau de către furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere a obligației de a transmite ANCOM informarea prevăzută la art. 10<sup>2</sup> alin. (3), cu toate datele incluse în aceasta, inclusiv orice modificare a acestor date, în termenul dispus și, dacă este cazul, în formatul stabilit de ANCOM;”</p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	Actualul text al articolului 142 pct. 2 <sup>2</sup> include furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere în sfera furnizorilor ce pot avea calitatea de subiect activ al contravenției ce constă în nerespectarea obligației de a transmite ANCOM notificarea prevăzută la art. 10 <sup>2</sup> alin. (3). Cu toate acestea, art. 10 <sup>2</sup> alin. (3) reține obligația transmiterii acestei notificări doar în sarcina furnizorilor de servicii

				de găzduire electronică cu resurse IP.  Prin urmare, amendamentul propus urmărește corectarea necorelării dintre cele două norme pentru respectarea cerințelor de calitate a legii.
18.	<p><b>Art. 142</b> - Următoarele fapte constituie contravenții: [...]</p> <p><b>pct. 40<sup>1</sup></b>.nerespectarea obligației de a asigura utilizatorilor finali posibilitatea de a își păstra, la cerere, numărul în cazul rezilierii contractului în conformitate cu art. 75 alin. (2);</p>		<p><b>15. La articolul 142, punctul 40<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „40<sup>1</sup>.nerespectarea obligației de a asigura utilizatorilor finali posibilitatea de a își păstra, la cerere, numărul în cazul <del>incetării</del> rezilierii contractului în conformitate cu art. 75 alin. (2);</p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	<p>Amendament propus pentru corelarea cu amendamentul propus la pct. 13 marginal [referitor la art. 75 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare].</p>

19.			<p><b>16. La articolul 142, se introduce un nou punct, punctul 29<sup>1</sup>, care va avea următorul cuprins:</b>  „29<sup>1</sup>. nerespectarea măsurilor și obligațiilor impuse în temeiul prevederilor art. 63 alin. (1) și (2).”</p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	<p>În vederea asigurării respectării obligațiilor impuse de ANCOM în temeiul art. 63 alin. (1) și (2) în sarcina furnizorilor de servicii de comunicații electronice în beneficiul utilizatorilor finali cu dizabilități, este necesară introducerea contravenției corelative, astfel încât să existe un mecanism prin intermediul căruia să se poată atrage răspunderea subiectului obligației în cauză. Introducerea punctului 29<sup>1</sup> este necesară în scopul îndreptării unei omisiuni din actuala reglementare.</p>
20.	<p><b>Articolul 144</b></p> <p><b>(1)</b> Contravențiile prevăzute la art. 142 pct. 1-2<sup>2</sup>, 4, 5, 7-9, 11-19, 24<sup>3</sup>, 24<sup>6</sup>-24<sup>15</sup>, 24<sup>17</sup>-29, 33, 35, 36-37<sup>3</sup>, 38-40<sup>1</sup>, 40<sup>3</sup>-40<sup>13</sup>, 41<sup>2</sup>, 46, 46<sup>1</sup> și 48-50 se constată de către personalul</p>		<p><b>17. La articolul 144, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Contravențiile prevăzute la art. 142 pct. 1-2<sup>2</sup>, 4, 5, 7-9<sup>1</sup>, 11-19, 24<sup>3</sup>, 24<sup>6</sup>-24<sup>15</sup>, 24<sup>17</sup>-29, 33, 35, 36-37<sup>3</sup>, 38-40<sup>1</sup>, 40<sup>3</sup>-40<sup>13</sup>, 41<sup>2</sup>, 46, 46<sup>1</sup> și 48-50 se constată de către personalul de control din cadrul</p>	<p>Având în vedere faptul că în forma actuală a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2011 contravenția prevăzută la art. 144 alineatul (1) pct. 9<sup>1</sup> nu apare nici în</p>

	de control din cadrul ANCOM prin procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii.		ANCOM prin procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii.”  <b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b>	înșiruirea prevăzută la art. 144 alineatul (1), nici în înșiruirea prevăzută la art. 145 alineatul (1), se impune clarificarea modalității de constatare și de sancționare a contravenției prevăzută la art. 144 alineatul (1) pct. 9 <sup>1</sup> . Prin urmare, amendamentul propus urmărește să remedieze această deficiență a normei juridice, prin adăugarea pct. 9 <sup>1</sup> în categoria contravențiilor care se constată de personalul de control din cadrul ANCOM prin procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii.
21.			<b>18. La articolul 144, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins: „(3) Contravențiile prevăzute la art. 142 pct. 10 și 10<sup>1</sup> se constată și se sancționează de către personalul de</b>	Având în vedere faptul că în forma actuală a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2011 contravențiile

			<p><b>control din cadrul ANCOM prin procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii”.</b></p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	<p>prevăzute la art. 142 alineatul (1) pct. 10 și 10<sup>1</sup> nu apar nici în înșiruirea prevăzută la art. 144 alineatul (1), nici în înșiruirea prevăzută la art. 145 alineatul (1), se impune clarificarea modalității de constatare și de sancționare a contravențiilor prevăzute la art. 144 alineatul (1) pct. 10 și 10<sup>1</sup>.</p> <p>Ținând cont de faptul că producerea de interferențe prejudiciabile sau utilizarea spectrului de frecvențe radio cu statut de utilizare guvernamentală de către alte persoane decât cele abilitate conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2011 poate genera consecințe foarte grave, în vederea înlăturării cu celeritate a acestora este necesar ca</p>
--	--	--	---	---

				<p>personalul de control din cadrul ANCOM să dispună de un instrument coercitiv eficient care să îi permită atât constatarea faptei contravenționale, cât și sancționarea acesteia încă de la momentul constatării. Prin urmare, este necesară adăugarea în cuprinsul art. 144 a unui nou alineat, alineatul (3), care să confere această atribuție în sarcina personalului de control al ANCOM.</p>
22.			<p><b>19. După articolul 144<sup>1</sup> se introduce un nou articol, articolul 144<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art. 144<sup>2</sup></b></p> <p><b>(1)</b> Procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se poate încheia și ca înscris în formă electronică. Prin derogare de la prevederile art. 19 din Ordonanța Guvernului nr. <u>2/2001</u> privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.</p>	<p>În prezent, procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii, întocmit de personalul de control de specialitate din cadrul ANCOM, se întocmește în format letric.</p> <p>Având în vedere că la nivelul tuturor</p>

			<p><u>180/2002</u>, cu modificările și completările ulterioare, procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii încheiat ca înscris în formă electronică se semnează de agentul constatator cu semnătură electronică calificată.</p> <p><b>(2) Procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii încheiat ca înscris în formă electronică se comunică potrivit Capitolului V: Comunicarea prin serviciul "My ANCOM" din Legea nr. 198/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice și pentru stabilirea unor măsuri de facilitare a dezvoltării rețelelor de comunicații electronice.</b></p> <p><b>(3) Procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii încheiat ca înscris în formă electronică, în cazul în care nu poate fi comunicat în modalitatea prevăzută la alin. (2), se consideră comunicat la data comunicării copiei acestuia, imprimată pe suport hârtie. Documentul astfel rezultat nu trebuie să poarte semnătura olografă a agentului constatator și se comunică potrivit art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.</b></p>	<p>instituțiilor publice din România se fac pași importanți către digitalizarea serviciilor publice, prin amendamentul propus ne dorim să creăm cadrul necesar legal pentru emiterea și comunicarea procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii, încheiat ca înscris în formă electronică, atât către contravenienți, cât și către autoritățile publice competente să pună în executare amenziile contravenționale.</p> <p>Prin urmare, semnătura electronică calificată atașată unui înscris în format electronic pentru care forma scrisă este cerută de lege <i>ad validitatem</i> îndeplinește aceeași funcție precum semnătura olografă pe înscrisul imprimat pe</p>
--	--	--	--	---



			<p>(4) În vederea executării amenzii contravenționale, procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii încheiat ca înscris în formă electronică se transmite autorității publice competente prin mijloace electronice.</p> <p>(5) În cazul în care nu poate fi transmis în modalitatea prevăzută la alin. (4), în vederea executării amenzii contravenționale, se transmite copia procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii încheiat ca înscris în formă electronică, imprimată pe suport hârtie, fără să poarte semnătura olografă a agentului constatator. Procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii încheiat ca înscris în formă electronică poate fi accesat prin mijloace electronice. ANCOM va asigura accesul autorității publice competente la exemplarul original al procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii încheiat ca înscris în formă electronică.</p> <p>(6) Prezentul articol se aplică în mod corespunzător și următoarelor acte normative: Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013 privind serviciile poștale, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea</p>	<p>suport de hârtie și, în plus, aduce garanții suplimentare de unicitate, identitate, securitate, integritate, neputând fi repudiată de autorul său.</p> <p>În ceea ce privește comunicarea proceselor- verbale de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii, încheiate în formă electronică, pentru a se putea verifica validitatea semnăturii se impune ca transmiterea acestora să se realizeze prin intermediul platformei electronice, astfel încât să permită vizualizarea certificatului anexat acesteia. Pe de altă parte, având în vedere că înscrisul trebuie transmis și autorității investite cu executarea sancțiunii, pentru aceleași considerente,</p>
--	--	--	---	---

			<p><b>nr. 187/2013, cu modificările și completările ulterioare</b>, Legea nr. 504/2002 a audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 159/2016 privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelelor de comunicații electronice, cu completările ulterioare, Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență, aprobată, cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2008, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 356/2018 privind unele măsuri sancționatorii în domeniul radiocomunicațiilor, Hotărârea Guvernului nr. 740/2016 privind punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor radio, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 487/2016 privind compatibilitatea electromagnetică, cu modificările și completările ulterioare,</p>	<p>acesta va fi transmis prin mijloace electronice și doar cu titlu de excepție, în cazul în care această modalitate de comunicare este imposibilă, se va transmite doar copia procesului-verbal menționat anterior. Având în vedere faptul că Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații îi sunt atribuite competențe de control și sancționare și prin alte acte normative, prin amendamentul propus, ne dorim ca incidența modului de întocmire a proceselor-verbale de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii încheiate ca înscris în formă electronică să fie extinsă, în mod unitar, și actelor normative la care face trimitere</p>
--	--	--	---	--

			<p>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2014 privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 157/2015, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2019 privind operarea Sistemului de avertizare a populației în situații de urgență „RO-ALERT”, Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G și Legea nr. 198/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice și pentru stabilirea unor măsuri de facilitare a dezvoltării rețelelor de comunicații electronice.”</p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	<p>amendamentul inclus la alin. (6). În încheiere, reamintim că modalitatea de a încheia procesul-verbal de constatare a contravenției ca înscris în formă electronică, a fost introdusă și prin dispozițiile Legii nr. 383/2022 privind unele măsuri de eficientizare a monitorizării traficului rutier, care conține prevederi similare celor din prezentul amendament.</p>
--	--	--	--	---

23.			<p><b>20. După art. 156<sup>1</sup> se introduce un nou articol, articolul 156<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. 156<sup>2</sup></b> Prevederile Capitolului III - Dispoziții pentru stabilirea unor măsuri de facilitare a dezvoltării rețelelor de comunicații electronice din Legea nr. 198/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice și pentru stabilirea unor măsuri de facilitare a dezvoltării rețelelor de comunicații electronice se aplică în mod corespunzător lucrărilor de construcții care privesc rețelele de comunicații electronice și elementele de infrastructură fizică deținute sau administrate de instituțiile publice din cadrul sistemului național de apărare, ordine publică și securitate națională.”</p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU – senatori PSD.</b></p>	<p>Prin Legea nr. 198/2022 au fost stabilite o serie de măsuri care urmăresc facilitarea dezvoltării rețelelor de comunicații electronice.</p> <p>Astfel, furnizorii de rețele de comunicații electronice și operatorii de infrastructură beneficiază de un cadru unitar privind procesul de autorizare a lucrărilor de construcții, cuprinzând reglementările aplicabile domeniului comunicațiilor electronice, din perspectiva accesului pe terenuri, a categoriilor de lucrări supuse avizării și autorizării, a documentației necesare și a procesului de recepție la terminarea acestora.</p> <p>Cu toate acestea, măsurile de facilitare nu</p>
-----	--	--	---	---

				adresează și situația instituțiilor publice din cadrul sistemului național de apărare, ordine publică și securitate națională, care în exercitarea atribuțiilor legale, dețin sau administrează rețele și infrastructuri de comunicații electronice.
24.			<p><b>Art. 2. - Prima publicare de către ANCOM a listei prevăzute la pct. 3 al art. 1 din prezenta lege se realizează în maximum un an de la data intrării în vigoare a prezentei legi.</b></p> <p><b>Inițiatori: Marius HUMELNICU, Siminica MIREA, Nicușor CIONOIU, Maricel POPA, Eusebiu-Manea PISTRU - senatori PSD.</b></p>	

AMENDAMENTE RESPINSE

*la Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.198/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice și pentru stabilirea unor măsuri de facilitare a dezvoltării rețelelor de comunicații electronice (L98/2023)*

Nr. crt.	<i>Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.198/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice și pentru stabilirea unor măsuri de facilitare a dezvoltării rețelelor de comunicații electronice (L98/2023)</i>	Amendamente /inițiator	Observații
1.	La Art. 13 <sup>5</sup> după alin. (2) se introduc cinci alineate, alineatele (3)- (7), cu următorul cuprins;  Alin. (6) Administratorii drumurilor care se regăsesc pe raza unităților administrativ-teritoriale indicate în lista	<b>La Art. 13<sup>5</sup> alin. (6) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  Alin. (6) Administratorii drumurilor care se regăsesc pe raza unităților administrativ-teritoriale indicate în	Amendamente admise de Comisia pentru transporturi și infrastructură cu majoritate de voturi.

	<p>publicată de ANCOM, conf alin. (3), au obligația ca în cel mult șase luni de la data publicării de către ANCOM a listei prevăzute la alin. (3), să instaleze <i>la cel mult 50 metri distanță față de fiecare intrare în</i> unitatea administrativ-teritorială în care a fost indentificat riscul de roaming involuntar, a unui indicator <i>pe fiecare sens de mers, amplasat într-un loc cu vizibilitate pentru toți participanții la trafic, atât pe timp de zi, cât și pe timp de noapte</i>, care să conțină în mod obligatoriu, textul: "ATENȚIE! RISC DE ROAMING INVOLUNTAR."</p>	<p>lista publicată de ANCOM, conf alin. (3), au obligația ca în cel mult șase luni de la data publicării de către ANCOM a listei prevăzute la alin. (3), să instaleze <b>sub indicatorul de intrare în</b> unitatea administrativ-teritorială în care a fost indentificat riscul de roaming involuntar, a unui indicator care să conțină în mod obligatoriu, textul: "ATENȚIE! RISC DE ROAMING INVOLUNTAR."</p> <p><b>Inițiatori:</b> <b>Membrii Comisiei pentru transporturi și infrastructură.</b></p>	
2.	<p>Alin. (7) Indicatoarele vor respecta dimensiunile, condițiile tehnice și descrierile prevăzute de standardele române de semnalizare rutieră în vigoare, similare cu cele ale indicatoarelor de localizare pentru intrarea sau ieșirea din localitate. Culoarea indicatorului va fi albă, iar textul indicat la alin. (6), scris cu majuscule, va avea culoare neagră.</p>	<p><b>La Art. 13<sup>s</sup> alin. (7) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>Alin. (7) Indicatoarele vor respecta dimensiunile, condițiile tehnice și descrierile prevăzute de standardele române de semnalizare rutieră în vigoare, similare cu cele ale indicatoarelor de localizare pentru intrarea sau ieșirea din localitate.</p> <p><b>Culoarea textului indicat la alin. (6), va fi scris cu majuscule, după cum urmează: cuvântul "ATENȚIE!" va fi scris cu roșu, iar "RISC DE ROAMING INVOLUNTAR" va fi scris cu negru.</b></p> <p><b>Inițiatori:</b> <b>Membrii Comisiei pentru transporturi și infrastructură.</b></p>	<p>Amendamente admise de Comisia pentru transporturi și infrastructură cu majoritate de voturi.</p>